

## Z domova

### Vyšetřování

#### Komise pro úniky ze spisů ukončila výslechy svědků

Sněmovní komise k únikům informací z vyšetřovacích spisů dnes ukončila výslechy svědků. Za týden se poslanci sejdou a začnou pracovat na závěrečné zprávě, která bude přednesena na plénu dolní komory. Zprávu by chtěli mít hotovou do 8. září. Před komisí včera vypovídali bývalý redaktor MF DNES Marek Příbil, předseda Městského soudu v Praze Libor Vávra a ředitel Generální inspekce bezpečnostních sborů Michal Murín. (ČTK)

### Politika

#### Mach složí mandát europoslance



Poslanec Evropského parlamentu a předseda Svobodných Petr Mach se rozhodl rezignovat na svůj mandát. Důvody nezdělil. V europarlamentu ho nahradí nejspíš Jiří Payne, bývalý poradce prezidenta Václava Klause. Volební období nynějších europoslanců skončí v roce 2019. (red)

### Příroda

#### Bouře na Šumavě pokácela 120 tisíc metrů dřeva

Národní park Šumava spočítal polomy po bouři z 19. srpna na 120 000 metrů krychlových dřeva. Je to více než trojnásobek proti orkánu Niklas z roku 2015. Energetická společnost E.ON vyčíslila škody po bouři v jižních Čechách na 15 milionů korun. Na Šumavě platí zákaz vstupu do některých lesů, jež vydal pražský městský úřad. (ČTK)

### Děti a zdraví

#### Školní taška má vážit do 15 procent váhy školáka

Školní batoh i s pomůckami by podle doporučení odborníků ze Státního zdravotního ústavu (SZÚ) neměl vážit více než deset až 15 procent váhy dítěte, prázdný pak do kilogramu. Aktovka by neměla být širší než ramena dítěte, horní část by s nimi měla být v linii a spodní by neměla sahat pod úroveň boků. Pokud je to možné, měly by si děti co nejvíce pomůček nechávat ve škole. Nošení přetížených školních tašek může podle ředitelky odboru hygieny dětí a mladistvých Hygienické stanice hlavního města Prahy Blanky Kučerové způsobovat bolesti zad a může být i jedním z důvodů vadného držení těla. Prázdná taška pro děti prvního stupně ZŠ nesmí podle platných norem vážit víc než 1,2 kilogramu, u dětí druhého stupně může být o 200 gramů těžší. (ČTK)

# Karty na stůl. Finanční správa může vysvětlit

Andrej Babiš čelí podezření, že zneužil politickou moc pro zájmy své firmy



Případ insolvenční opavského obchodníka s pohonnými hmotami FAU, v němž exministr financí Andrej Babiš čelí podezření, že zneužil politickou moc k likvidaci své byznysové konkurence, se může dostat na světlo.

Finanční správa v úterý vyzvala firmu FAU, aby ji zbavila mlčenlivosti. Ta jí obratem vyhověla. Daňáři tak nyní budou mít mimo jiné možnost vysvětlit, proč vydali zajišťovací příkazy a současně ručitelství výzvy, které následně poslaly společnost do konkurzu.

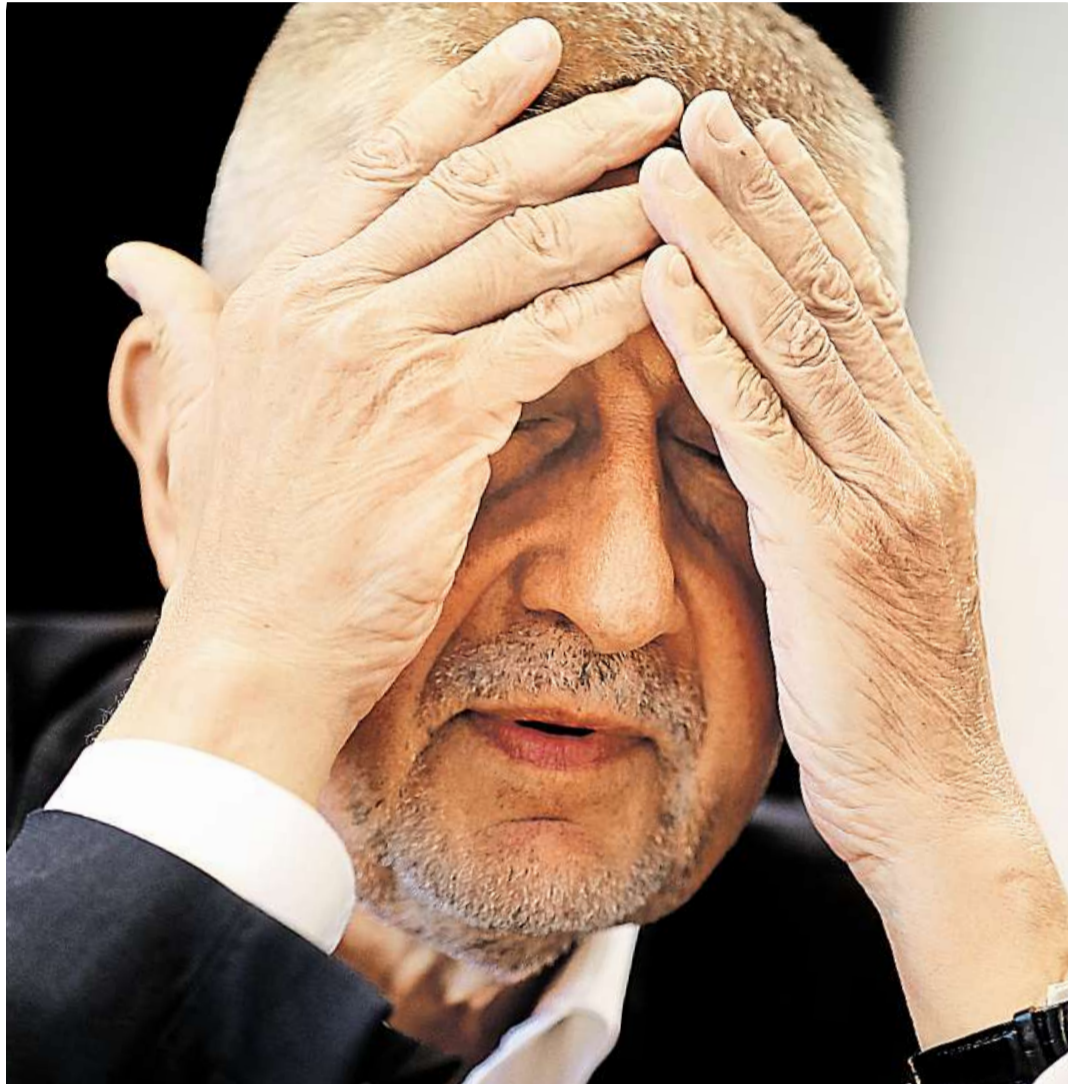
„Zatím to proběhlo jen médií, budeme se k tomu vyjadřovat, až souhlas oficiálně obdržíme,“ říká Gabriela Štěpánková, mluvčí Generálního finančního ředitelství. To ale bude zřejmě trvat nejméně několik dní – Finanční správa si chce prezentaci důkladně připravit a předložit veřejnosti důkazy.

#### Naši na ně zakleklí

Společnost FAU podnikala v areálu přerovské chemičky Precheza, která patří do holdingu Agrofert. Podle nahrávky, kterou na Twitteru zveřejnila anonymní skupina Šuman, jež stojí již za zveřejněním hororů mezi Babišem a někdejší redaktorem MF DNES Markem Příbilem, Babišovi vadilo, že vlečku v areálu Prechezy získala v devadesátých letech firma FAU. „Já jsem zprivatizoval Prechezu roku '97 a oni před privatizací prodali tu vlečku nějaké firmě. Takže vlečka v moji chemičce patří těm zm. ...im (...) Ty naši kleklí na tu FAU Přerov, takže ta je v insolvenční, obstavené účty, vagony,“ zní v nahrávce.

Měl tím na mysli, že Finanční správa, která spadá pod ministerstvo financí, firmu FAU vyšetřuje kvůli podezření na účasti z daňového podvodu na DPH.

Není jasné, kdy byla nahrávka po-



Nahrávka Na záznamu neznámého původu Babiš drsně mluví o konkurenci. Foto: Dan Materna, MAFRA

řízena a také jestli Babiš měl informace přímo z Finanční správy, což by znamenalo masivní politické zneužití moci, nebo jestli jen čerpal z veřejných zdrojů. To Andrej Babiš naprosto odmítá.

Premiér Bohuslav Sobotka (ČSSD) kvůli případu v pondělí apeloval na Babišova nástupce v čele ministerstva Ivana Pilného (ANO), ať prověří, zda Finanční správa nejednala účelově na Babišův pokyn, aby firmu zlikvidovala.

Insolvenční návrh na sebe firma podala loni v říjnu a na přelomu roku byly v insolvenčním rejstříku zveřejněny dokumenty ohledně daňového řízení. Už v říjnu se nicméně právní zástupce FAU Alfréd Šrámek ke sporu s Finanční správou podrobně vyjadřoval pro server irozhlaz.cz, včetně částek, které Finanční správa od FAU vymáhá.

Firma FAU skončila v insolvenční potě, co jí Finanční správa v daňovém řízení prokázala účast na daňo-

vém podvodu a z tohoto titulu vydala zajišťovací příkazy v celkové výši 200 milionů korun na majetek firmy. Současně využila i další nástroj, jak dlužnou daň zajistit, a vydala takzvané ručitelství výzvy. Ty se používají v případech, kdy odběratel (FAU) takzvaně „měl nebo mohl vědět“ o tom, že jeho dodavatel nezaplátí z dodaného zboží (pohonné hmoty) DPH.

Letos v červnu nicméně rozhodl Krajský soud v Ostravě o tom, že po-

stup daňáři byl nezákonný. Podle soudu totiž úředníci postihli společnost zbytečně nadvakrát. Samotný daňový podvod ani účast FAU v něm přitom soud nezpochybnil. Proti verdiktu se Finanční správa odvolala – podala kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.

Mělo by jít o precedenční rozsudek pro postup v podobných případech do budoucna – zda použít zajišťovací příkaz, nebo ručitelství výzvy. Jde přitom o akademickou záležitost, protože v praxi se daň stejně nesmí vybrat dvakrát.

Jednatel společnosti FAU Vojtěch Csabi už dříve uvedl, že postup státu považuje za šikanu.

Další zajišťovací příkazy na majetek FAU vydala také Celní správa ČR – ta požaduje nezaplacenou spotřební daň ve výši 200 milionů korun. Tento příkaz mezitím rovněž zrušil krajský soud a celníci se také odvolali k Nejvyššímu správnímu soudu a čekají na rozhodnutí.

#### Nadužívání příkazů

Zajišťovací příkaz, který v důsledku poslal společnost FAU do insolvenční, se v posledních letech stal oblíbeným nástrojem Finanční správy. Ze 457 vydaných příkazů v roce 2013 stoupl jejich počet na více než šestnáct set v roce 2016. Mírný pokles počtu příkazů lehce klesl, stále však jde o více než trojnásobek čísla z roku 2013. Navíc se neustále snižuje částka, kterou příkazem Finanční správa od firem požaduje. Nadužívání zajišťovacích příkazů nedávno kritizoval Nejvyšší správní soud. Ten upozornil na fakt, že firmy, které jsou zapojeny do karuselových podvodů, často nevědí, že jsou součástí takového řetězce.

„Je pravda, že podvodník je opravdu hodný. Chápu daňovou správu, že hledá cesty, jak jim čelit, ale na druhé straně by měla vždy přemýšlet, aby svými opatřeními nelikvidovala lidi, kteří se do toho dostali ne úplně vlastní vinou, a už vůbec ne třeba úmyslně,“ řekl k tomu Česká televize soudce NSS Karel Šimka.

## Opilá lékařka se raduje. Bude se léčit

Artur Janoušek  
redaktor MF DNES

Tak spokojeného odsouzeného člověka u soudu v Teplicích snad ještě neměli. Neuroložka Eva Š. dostala trest za to, že několikrát ordinovala opilá, a pod vlivem alkoholu dokonce přišla i na minulé soudní jednání. Včera byla střízlivá, a přestože jí soud dal podmínku, nařídil ústavní léčení a zakázal vykonávat lékařskou praxi, odcházela radostně a s úsměvem.

„Dopadlo to dobře,“ komentovala rozsudek pro MF DNES. A aby dokázala, že myslí svá slova vážně, rychle dodala: „Dopadlo to dobře pro moje zdraví, nerada bych skončila s cirhózou jater někde v příkopu.“ Na trávě před budovou soudu pak v letních šatech pózovala, smála se a symbolicky ukazovala palec nahoru.

Její potíže se zákonem začaly v roce 2004, když řídila opilá, dostala smyk a vyletěla ze silnice. V autě tehdy zemřel její desetiletý syn. Soud jí vyměřil 350 hodin obecně prospěšných prací a zákaz řízení.

V únoru roku 2015 si pacienti všimli, že lékařka v ordinaci nesrozumitelně mumlá, lesknou se jí oči a má zpomalené pohyby. Jeden z nich zavolal policii, a třebaže odběr krve proběhl až po několika hodinách, test odhalil 2,33 promile.

„Umírala mi kamarádka,“ vysvětlovala tehdy, proč sáhla po láhvi bourbonu. Incident z února 2015 nicméně nebyl poslední. I potom byla v ordinaci v podroušeném stavu, až jí soud loni předběžným opatřením zaká-



Eva Š. Verdikt soudu přivítala. „Jsem alkoholička,“ přiznala. Foto: archiv

zal léčit. A včera zákaz prodloužil na čtyři roky.

V poslední době se teplická lékařka dvakrát pokusila závislosti zbavit, ale pokaždé nastoupila na léčeni opilá. Stejně to dopadlo i v červnu, když začal soud řešit její pití. Byla obžalovaná z ohrožení (pacientů) pod vlivem alkoholu a hrozilo jí až tříleté vězení.

Vinu tehdy uznala a chvíli se zdálo, že svého poklesku upřímně lituje a že se chce polepšit. Jenže soudce pak vyhlásil obědovou pauzu a po ní se obžalovaná vrátila opilá. A nejen to. Měla až nevhodně bujrou náladu. Ta se změnila ve chvíli, kdy vypovídali znalci o jejím problému s alkoholem. Najednou byla nabručená a nevrhá, slova znalců neustále podrážděně komentovala.

Soud musel přerušit jednání a zavolat policejní hlídku. Obžalovaná

nadýchala 1,84 promile. „Ano, napila jsem se,“ vzpomínala včera. „Věděla jsem, že bych neměla, ale v tu chvíli mi to bylo jedno. Nejednala jsem z vlastní vůle,“ dodala.

Soudní líčení muselo být v červnu odročené. Včera přišla lékařka k soudu v dobré kondici a o svém pití mluvila otevřeně. Nevymlouvala se na těžký život, tragické události ani nepřiznala osudu. „Pila jsem, protože jsem alkoholička a taková jsem se už narodila,“ řekla.

Soud trval jen dvě hodiny a skončil ještě před obědem. Verdikt: roční trest podmíněně odložený na zkušební dobu tří roků, čtyřletý zákaz činnosti a ústavní protialkoholní léčba. Na tu už sice dobrovolně nastoupila, teď z ní ale nebude moct vystoupit.

Odsouzená s trestem souhlasila a proti rozsudku se neodvolala.

# SOŇA NORISOVÁ



MOJE ČESKOSLOVENSKO  
Už zítra v Magazínu DNES+TV